

ਡੀ ਕ੍ਰਿਸਨ ਵੇਨੀ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਈ.ਟੀ.ਸੀ.
ਬਨਾਮ NONE

ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਥਿਤੀ ਅਤੇ ਹੋਰ
ਜਨਵਰੀ 19, 1995
[ਕੇ. ਰਾਮਾਸਵਾਮੀ ਅਤੇ ਐਨ. ਵੇਂਕਟਾਚਲਾ, ਨਾਇਬ ਨਿਆਂਕਾ]

ਭੂਮੀ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਐਕਟ, 1894—ਧਾਰਾਵਾਂ 18, 28-ਏ—ਮੁਆਵਜ਼ਾ—ਇਨਾਮ—ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਲਈ ਗਈ ਰੈਫਰੈਂਸ—ਕੀ ਧਾਰਾ 28-ਏ ਅਧੀਨ ਅਪ੍ਰੋਚ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ—ਫੈਸਲਾ : ਨਹੀਂ, ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਰੈਫਰੈਂਸ ਦਾ ਉਪਾਯ ਲਿਆ ਹੈ—ਰੈਸ ਜੁਡੀਕਾਟਾ ਦੀ ਬਾਰ ਵੀ ਲਾਗੂ ਹੈ।

ਕੁਝ ਭੂਮੀ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਸਬੰਧੀ, ਭੂਮੀ ਨੂੰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਨਾਲ, ਕਲੈਕਟਰ ਨੇ ਪ੍ਰਤੀ ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖ ਲਈ 80/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਪ੍ਰਤੀ ਗੈਰ-ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖ ਲਈ 60/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮੁੱਲ ਦਿੱਤਾ। ਰੈਫਰੈਂਸ 'ਤੇ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਸਬ-ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਚੇਣ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਜਦੋਂ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 990/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖ ਲਈ 650/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਭੂਮੀ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28-ਏ ਅਧੀਨ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਇਸ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਅਪੀਲਾਂ।

ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਿਆਂ, ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਨੇ

ਫੈਸਲਾ : ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦਾ ਉਪਾਯ ਲੈਣ ਵਿੱਚ ਅਸਫਲ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਭੂਮੀ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੈਫਰੈਂਸ ਦਾ ਉਪਾਯ ਲੈ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, ਉਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਵਧਾਏ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਮੁੜ-ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਅਧਿਕਾਰਤ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਧਾਰਾ 28-ਏ ਉਹਨਾਂ ਦਾਵੇਦਾਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਰੋਧ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਰੈਫਰੈਂਸ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਬਾਰ ਨਾਲ ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਰੈਫਰੈਂਸ ਦਾ ਉਪਾਯ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਲਾਭ ਜਾਂ ਘੱਟ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੈਸ ਜੁਡੀਕਾਟਾ ਦੀ ਬਾਰ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 28 ਅਧੀਨ ਅਰਜ਼ੀ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਅਨੁਸੂਚਿਤ ਜਾਤੀਆਂ ਦੀ ਸਹਿਕਾਰੀ ਭੂਮੀ ਮਾਲਕ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਭਟਿੰਡਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਏਅਰ (1991) ਐਸ.ਸੀ. 738 ਅਤੇ ਬਬੂਆ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, ਜੇਟੀ (1994) 7 ਐਸ.ਸੀ. 377, 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲੇਟ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ : ਸਿਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰਬਰ 1696 ਦਾ 1995 ਆਦਿ.

8.2.93 ਨੂੰ ਓੜੀਸਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਓ.ਜੇ.ਸੀ. ਨੰਬਰ 965 ਦੇ 1992 ਵਿੱਚ ਦਿਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ।

ਵਾਈ.ਪੀ. ਰਾਓ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਏ.ਕੇ. ਪੰਡਾ ਜਵਾਬਦੇਹਾਂ ਲਈ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਆਦੇਸ਼ ਇਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਹੈ :

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਐਕਟ 1 ਦੇ 1894 ਦੇ ਅਧੀਨ ਧਾਰਾ 4(1) ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 11 ਅਗਸਤ, 1971 ਨੂੰ

ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਓਡੀਸਾ ਰਾਜ ਦੇ ਗਣਜਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਵਿਕਰਮਪੁਰ ਦੇ ਗੋਲਾਬੰਧਾ ਬੁਕਸੀ ਪੱਲੀ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 700 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। 18 ਅਕਤੂਬਰ, 1976 ਨੂੰ ਦਿਤੇ ਗਏ ਇਨਾਮ ਦੁਆਰਾ, ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਨੇ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ। ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਹਵਾਲੇ ਤੇ, ਸਿੱਖਿਅਤ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਨੇ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਇਨਾਮ ਨੂੰ ਪ੍ਰਤੀ ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖ ਲਈ 80 ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖ ਲਈ 60 ਰੁਪਏ ਦੀ ਦਰ ਨਾਲ ਪੂਰੀ ਕੀਮਤ ਵਜੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਇਨਾਮ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ ਅਤੇ 21 ਅਗਸਤ, 1986 ਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ। ਜਦੋਂ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 54 ਅਧੀਨ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖ ਲਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ 990/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖ ਲਈ 650/- ਰੁਪਏ ਤੱਕ ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਜੇ 12 ਦਸੰਬਰ, 1989 ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ 23 ਮਈ, 1990 ਨੂੰ ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28-ਏ ਅਧੀਨ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਦੇਸ਼ ਨਾਲ 8 ਫਰਵਰੀ, 1993 ਨੂੰ ਓ.ਜੇ.ਸੀ. ਨੰਬਰ 965/92 ਵਿੱਚ ਉਸੇ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਪੀਲ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28-ਏ ਦੇ ਕਾਰਜ ਦੁਆਰਾ ਉੱਚ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਉਸੇ ਲਾਭ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਕੈਂਡਿਨੇਵਿਅਨ ਕਾਸਟਸ ਕੇ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਲੈਂਡ ਓਨਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਿਟਡ, ਭਟਿੰਡਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤੀ ਯੂਨੀਅਨ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਏਅਰ 1991 ਐਸ.ਸੀ. 738 ਅਤੇ ਬਾਬੂਆ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, ਜੇਟੀ 1994 (7) 377 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਅਪੀਲ ਦੇ ਉਪਾਅ ਦਾ ਲਾਭ ਨਾ ਲੈਣ ਦੇ ਨਾਲ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਉਪਾਅ ਵਰਤਿਆ ਹੋਣ ਕਾਰਨ, ਉਹ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਧਾਏ ਗਏ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਆਧਾਰ ਤੇ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਧਾਰਾ 28-ਏ ਉਹਨਾਂ ਦਾਅਵੇਦਾਰਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਨਾਂ ਵਿਰੋਧ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾਲ ਸਾਹਮਣਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਹ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹਵਾਲੇ ਦਾ ਉਪਾਅ ਵਰਤਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਅਧੀਨ ਕੋਈ ਲਾਭ ਜਾਂ ਘੱਟ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੀਸ ਜੁਡੀਕਾਟਾ ਦਾ ਬਾਰ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 28-ਏ ਅਧੀਨ ਬੇਨਤੀ ਬਣਾਉਣਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਲੈਕਟਰ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਰਕਮ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ।

ਅਪੀਲ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਛੁੱਟੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ।

ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 4(1) ਅਧੀਨ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨ 11 ਅਗਸਤ, 1971 ਨੂੰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਿਤ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਓਡੀਸਾ ਰਾਜ ਦੇ ਗੰਜਾਮ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ ਵਿਕਰਮਪੁਰ ਵਿੱਚ ਗੋਲਾਬੰਧਾ ਬੁਕਸੀ ਪੱਲੀ ਵਿੱਚ ਲਗਭਗ 700 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਅਧਿਗ੍ਰਹਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 22 ਜੂਨ, 1974 ਨੂੰ ਬਾਜ਼ਾਰ ਮੁੱਲ ਨਿਰਧਾਰਿਤ ਕੀਤਾ। ਧਾਰਾ 18 ਅਧੀਨ ਹਵਾਲੇ ਤੇ, ਸਿੱਖਿਆ ਅਧੀਨ ਜੱਜ ਨੇ ਕਲੈਕਟਰ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਅਵਾਰਡ ਅਤੇ ਹੁਕਮ ਨਾਲ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 31 ਜਨਵਰੀ, 1985 ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆਇਆ। ਜਦੋਂ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 54 ਅਧੀਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ, ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 21 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1992 ਨੂੰ ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖਾਂ ਲਈ 990/- ਰੁਪਏ ਅਤੇ ਗੈਰ-ਫਲਦਾਰ ਰੁੱਖਾਂ ਲਈ 650/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਵਧਾਇਆ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਕਰਤਾਓਂ ਨੇ 21 ਨਵੰਬਰ, 1992 ਨੂੰ ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 26-ਏ ਅਧੀਨ ਮੁੜ ਨਿਰਧਾਰਣ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ। ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਨੇ ਬੇਨਤੀ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਦੀ ਤਾਰੀਖ 30 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1993 ਨੂੰ ਓ.ਜੇ.ਸੀ.ਨੰ. 24/93 ਵਿੱਚ ਇਸੇ ਨੂੰ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਖਾਸ ਛੁੱਟੀ ਦੀ ਅਪੀਲ ਹੈ।

ਇਹ ਦਲੀਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਲੈਂਡ ਏਕੁਇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 28-ਏ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉੱਚ

ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ, ਤਾਂ ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਵੀ ਇਸੇ ਲਾਭ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ। ਹੁਣ ਇਹ ਮੁੱਦਾ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਦੋ ਫੈਸਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਪੱਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਵਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਸਕੈਡਿਊਲਡ ਕਾਸਟਸ ਕੋ-ਆਪਰੇਟਿਵ ਲੈਂਡ ਓਨਿੰਗ ਸੋਸਾਇਟੀ ਲਿਮਿਟੇਡ ਭਟਿੰਡਾ ਬਨਾਮ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, ਜੋ ਕਿ ਏ.ਆਈ.ਆਰ 1991 ਐਸ.ਸੀ 738 ਅਤੇ ਬਾਬੂਆ ਰਾਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ, ਜੋ ਕਿ ਜੇ.ਟੀ 1994(7) ਐਸ.ਸੀ 377 ਵਿੱਚ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ, ਧਾਰਾ 28-ਏ ਅਧੀਨ ਬੇਨਤੀ ਬਰਕਰਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਕਲੈਕਟਰ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਰਕਮ ਦੇਣ ਤੋਂ ਸਹੀ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ।

ਅਪੀਲ ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੋਈ ਖਰਚਾ ਨਹੀਂ।

ਜੀ.ਐਨ.

ਅਪੀਲ ਰੱਦ ਕੀਤੀ ਗਈ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ ਨਿਆ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Vasu Gupta
Advocate